

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ

Нигина ШЕРМУХАМЕДОВА,
*доктор философских наук, профессор кафедры
«Философии и основы духовности» факультета
Социальных наук Национального университета
Узбекистана имени Мирзо Улугбека*

*E-mail: shermuhamedova_n.@mail.ru
ORCID: 0000-0001-6887-2479*

Аннотация: В статье исследуются методы оптимизации преподавания философии для студентов бакалавриата, охватывая как традиционные, так и современные подходы. Философия, сосредоточенная на критическом мышлении, этическом рассуждении и абстрактных концепциях, представляет уникальные педагогические вызовы, особенно в условиях разнообразных современных аудиторий. Исследование анализирует существующие методики преподавания, выделяет ключевые препятствия и предлагает стратегии, интегрирующие активное обучение, технологии, междисциплинарные подходы и практическое применение. Через примеры университетских практик статья демонстрирует, как комбинация этих методов создает динамичную и инклюзивную учебную среду, повышающую вовлеченность студентов и их понимание материала. Результаты подчеркивают важность адаптивности и постоянного совершенствования подходов в преподавании философии, нацеленном на формирование у студентов критического мышления, необходимого для решения сложных проблем реального мира.

Ключевые слова: преподавание философии, оптимизация обучения, студенты бакалавриата, активное обучение, междисциплинарные подходы, смешанное обучение, критическое мышление, вовлеченность в философию

ВВЕДЕНИЕ

Необходимость оптимизации преподавания философии на уровне бакалавриата возникает в связи с совокупностью современных образовательных вызовов и уникальных требований дисциплины. Философия, с ее богатыми традициями формирования критического мышления, этического рассуждения и исследования фундаментальных вопросов играет ключевую роль в формировании всесторонне развитых, вдумчивых личностей. Однако абстрактный характер философского исследования зачастую представляет собой значительные педагогические трудности, особенно в условиях разнообразной студенческой аудитории с разным уровнем подготовки к философскому мышлению.

В последние десятилетия высшее образование претерпело значительные трансформации, характеризующиеся усилением акцента на обучение, ориентированное на студентов, и активной интеграцией технологий в образовательный процесс. Эти изменения побудили преподавателей пересмотреть и усовершенствовать традиционные методики преподавания, чтобы повысить вовлеченность студентов и улучшить их образовательные результаты. Философия, традиционно основанная на лекционном формате и сократовском диалоге, сталкивается с необходимостью адаптации к этим меняющимся образовательным парадигмам, сохраняя при этом глубину и строгость дисциплины.

Значимость совершенствования методов преподавания философии выходит за рамки академической сферы. В условиях стремительного технологического прогресса и слож-

ных глобальных вызовов навыки, развиваемые через философское образование, такие как критический анализ, этическое мышление и умение работать с неопределенностью, — становятся актуальнее, чем когда-либо. Таким образом, существует острая необходимость уточнения и усовершенствования методов преподавания философии, чтобы обеспечить не только понимание студентами философских концепций, но и их умение применять эти знания на практике.

Цель статьи — исследовать методы оптимизации преподавания философии для студентов бакалавриата с акцентом на повышение их вовлеченности, понимания и практического применения философских идей. Путем анализа как традиционных, так и современных подходов, а также выявления ключевых проблем и предложений инновационных решений, данное исследование вносит вклад в продолжающуюся дискуссию об эффективном преподавании философии. В следующих разделах мы представим критический обзор существующих методов, анализ педагогических вызовов и стратегии, направленные на оптимизацию преподавания философии для современной аудитории бакалавриата.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Преподавание философии традиционно опирается на лекционные подходы и метод Сократа, при котором преподаватели проводят студентов через сложные диалоги, чтобы раскрыть философские истины. Хотя эти методы эффективны для развития критического мышления, они часто не вовлекают всех студентов, особенно тех, кто не знаком с абстрактными

концепциями. Лекции могут представлять собой слишком пассивный опыт обучения, когда студенты становятся лишь получателями информации, а не активными участниками философского поиска [3, с.17]. Кроме того, хотя метод Сократа способствует интеллектуальной строгости, он может случайно уstrasшить студентов, которым не хватает уверенности для выражения своих мыслей в публичных обсуждениях [10, с.22].

В отличие от этого, современные педагогические подходы акцентируют внимание на более интерактивных и ориентированных на студентов учебных средах. Смешанное обучение, которое сочетает очное обучение с цифровыми ресурсами, становится популярным в различных дисциплинах, включая философию. Этот метод позволяет студентам самостоятельно изучать философские тексты, а затем обсуждать их с одноклассниками, создавая более совместную учебную атмосферу. Исследования показывают, что смешанное обучение может улучшить вовлеченность студентов за счет учета различных стилей обучения и предоставления большей гибкости [12, с.2].

Другим современным методом является модель перевернутого класса, где студенты изучают основное содержание до занятия, а на уроке проводятся углубленные обсуждения. Этот подход может быть особенно полезен для философии, где студентам нужно время, чтобы обдумать сложные идеи самостоятельно. Однако внедрение перевернутых классов в курсы философии также представляет трудности, так как требует высокой ответственности и подготовки от студентов [1, с.45].

Несмотря на эти успехи, существующие методы имеют свои огра-

ничения. Традиционные лекции и метод Сократа, хотя и способствуют критическому мышлению, часто не учитывают потребности вовлечения студентов бакалавриата. С другой стороны, современные подходы, такие как смешанное обучение и перевернутые классы, требуют высокого уровня мотивации и самодисциплины, что не всегда выполнимо для всех студентов. Эти ограничения подчеркивают необходимость более сбалансированного подхода, который объединяет сильные стороны как традиционных, так и современных методологий, обеспечивая философское образование, сохраняющее свою строгость и одновременно становящееся более доступным для широкой аудитории [2, с.109].

Анализ существующих методик преподавания философии показывает, что образовательная среда находится в процессе перехода, когда инновационные методы постепенно интегрируются в традиционные рамки. Понимая сильные и слабые стороны этих подходов, преподаватели могут лучше удовлетворять потребности студентов бакалавриата, создавая условия, способствующие как интеллектуальному развитию, так и приобретению практических навыков [11, с.128].

ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Преподавание философии студентам бакалавриата сопряжено со значительными трудностями. Абстрактный характер философского содержания представляет собой основное препятствие. Многие философские теории требуют от студентов погружения в идеи, которые одновременно являются абстрактными и сложными, что требует высокого уровня когнитивного

напряжения. Для студентов, впервые сталкивающихся с этими концепциями, это может быть пугающе и приводить к чувству отчуждения или разочарования. Как отмечает Хондерих, "Дисциплина философии требует способности к абстрактному мышлению, которое не присуще всем студентам" [6, с.29].

Вовлеченность также остается важной проблемой. Традиционные методы, хотя и обеспечивают интеллектуальную строгость, часто не способны заинтересовать студентов в мире, где доминируют цифровые и интерактивные форматы обучения. Этот разрыв между традиционными стилями преподавания и ожиданиями современных студентов может сделать курсы философии устаревшими или оторванными от реальности студентов. Как утверждает Фрейре, "Образование должно начинаться с разрешения противоречия между студентом и преподавателем, примиряя обе стороны, чтобы каждый одновременно был и студентом, и преподавателем" [5, с.75]. Его точка зрения предполагает необходимость методов обучения, которые превращают студентов из пассивных слушателей в активных участников, тем самым увеличивая их вовлеченность.

Оценка и проверка знаний представляют еще один комплекс проблем. Традиционные академические методы оценки, такие как экзамены и эссе, часто не могут в полной мере отразить способность студента мыслить критически и творчески — навыки, которые необходимы в философии. Стандартизированные системы оценки могут не учитывать нюансы понимания философских идей студентами. По мнению Биггса, "Оценка философской компетентности студентов является сложной задачей, так как она часто за-

висит от субъективного толкования" [2, с.101]. Этот субъективный элемент может привести к непоследовательности и отрицательно сказаться на общем учебном опыте студентов.

Разнообразие образовательных и культурных фонов студентов также влияет на их способность понимать и вовлекаться в философский материал. Студенты из разных слоев общества могут иметь различные подходы к рассуждению и этическим вопросам, что влияет на их восприятие философских идей. Это разнообразие, хотя и обогащает процесс обучения, также создает сложную среду для преподавателей, стремящихся к созданию связной учебной среды. Соломон отмечает, что "Философское образование должно учитывать плюралистический характер сегодняшней аудитории" [13, с.37].

Эти трудности иллюстрируют многогранный характер преподавания философии на уровне бакалавриата. Для преодоления этих проблем требуется инновационный подход, выходящий за рамки традиционных методов преподавания, а также гибкая программа, которая признает и адаптируется к разнообразным потребностям студентов. В следующем разделе мы исследуем возможные стратегии для преодоления этих трудностей, включая современные методики и оптимизацию традиционных практик, что позволяет создать более динамичную и инклюзивную учебную среду для студентов философии.

Персонализация обучения играет важную роль в повышении мотивации и вовлеченности студентов в изучение философии. Индивидуальный подход позволяет учитывать уникальные потребности, интересы и образовательный уровень каждого студента. Одним из методов персонализации является использование адаптивного обуче-

ния, при котором задания и ресурсы подбираются в зависимости от уровня подготовки студента. Например, для студентов с ограниченным опытом в философии можно предложить базовые материалы и вводные обсуждения, тогда как более подготовленным студентам подойдут углубленные тексты и сложные философские дебаты [2, с.109].

Еще одной важной составляющей персонализации является создание гибкого учебного плана, который позволяет студентам выбирать темы для более глубокого изучения в соответствии с их интересами. Это особенно актуально для философии, которая охватывает широкий круг тем — от этики и метафизики до социальной и политической философии. Студенты, которые могут выбирать аспекты философии, близкие к их академическим или личным интересам, обычно более активно участвуют в учебном процессе, что способствует более глубокому пониманию и усвоению материала [9, с.85].

Кроме того, исследование показывает, что персонализированный подход, который учитывает уникальные стили обучения студентов и предоставляет им ресурсы, соответствующие их индивидуальным потребностям, способствует развитию критического мышления и самооценки, что особенно важно в философском образовании [8, с.56]. Персонализация позволяет студентам чувствовать себя более вовлеченными в процесс обучения, укрепляя их уверенность и интерес к исследованию философских концепций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Преподавание философии на уровне бакалавриата требует гибкости, инновационности и способности

адаптироваться к разнообразным потребностям студентов. Исследование показало, что оптимизация преподавательских методов — от активного обучения и интеграции технологий до междисциплинарного подхода и персонализации образовательного процесса — может значительно повысить вовлеченность и понимание студентов, а также способствовать их способности применять философские идеи в реальных жизненных ситуациях.

Внедрение таких активных методов обучения, как групповые обсуждения и тематические исследования, позволяет создать более динамичную образовательную среду, в которой студенты становятся активными участниками процесса обучения. Технологические ресурсы и цифровые инструменты делают философию доступнее, а междисциплинарные и практико-ориентированные подходы помогают студентам лучше понять актуальность философских концепций. Персонализация обучения также способствует тому, чтобы каждый студент мог развиваться в своем темпе и исследовать темы, наиболее близкие к его интересам.

Эти стратегии позволяют преподавателям создавать инклюзивную и стимулирующую учебную среду, способствующую формированию критического мышления и этической рефлексии у студентов. В условиях современного мира, где вопросы морали, критического анализа и способность адаптироваться к изменениям становятся все более важными, оптимизация преподавания философии становится залогом подготовки образованных и социально ответственных граждан.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Bergmann и Sams, Flip Your Classroom: Reach Every Student in Every Class Every Day, Washington, D.C.: ISTE, 2012, c. 45
2. Biggs, John. (1999) Teaching for Quality Learning at University. Buckingham: Open University Press.
3. Bonwell, Charles C., and Eison, James A. (1991) Active Learning: Creating Excitement in the Classroom. Washington D.C.: George Washington University.
4. Dewey, John. (1916) Democracy and Education. New York: Macmillan.
5. Freire, Paulo. (1970) Pedagogy of the Oppressed. New York: Continuum.
6. Honderich, Philosophy Through Its Past, Oxford: Oxford University Press, 1982, c. 29
7. Lipman, Matthew. (1991) Thinking in Education. Cambridge: Cambridge University Press.
8. Moon, A Handbook of Reflective and Experiential Learning, London: Routledge, 2004, c. 56
9. Nussbaum, Martha C. (1997) Cultivating Humanity: A Classical Defense of Reform in Liberal Education. Cambridge: Harvard University Press.
10. Ryle, Gilbert. (1949) The Concept of Mind. Oxford: Clarendon Press.
11. Schön, Donald A. (1983) The Reflective Practitioner: How Professionals Think in Action. New York: Basic Books.
12. Siemens, George. (2005) Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age. Vancouver: eLearnSpace.
13. Solomon, Robert C. (2008) The Big Questions: A Short Introduction to Philosophy. Belmont: Wadsworth.

Nigina ŞERMUHAMMƏDOVA

FƏLSƏFƏNİN İNNOVATİV TƏDRİS METODLARI

Xülasə

Məqalədə həm ənənəvi, həm də müasir yanaşmalar nəzərə alınmaqla, bakalavr tələbələri üçün fəlsəfənin tədrisinin optimallaşdırılması üsulları araşdırılır. Tənqidi düşüncəyə, etik əsaslandırma və mücərrəd konsepsiyalara diqqət yetirən fəlsəfə, xüsusən də müxtəlif müasir auditoriyalar kontekstində unikal pedaqoji problemlər təqdim edir. Tədqiqat mövcud tədris təcrübələrini təhlil edir, əsas maneələri vurğulayır və aktiv öyrənmə, texnologiya, fənlərarası yanaşmalar və praktik tətbiqi birləşdirən strategiyalar təklif edir. Universitet nümunələri vasitəsilə məqalə bu metodların birləşməsinin necə dinamik və inklüziv öyrənmə mühiti yaratdığını nümayiş etdirir ki, bu da fəallığı və anlayışı artırır. Nəticələr mürəkkəb real dünya problemlərini həll etmək üçün tələbələrin tənqidi təfəkkürünü inkişaf etdirməyə yönəlmiş fəlsəfə tədrisində uyğunlaşma və davamlı təkmilləşdirmənin vacibliyini vurğulayır.

Açar sözlər: fəlsəfənin tədrisi, öyrənmənin optimallaşdırılması, bakalavr tələbələri, aktiv öyrənmə, fənlərarası yanaşmalar, qarışıq öyrənmə, tənqidi düşüncə, fəlsəfə ilə məşğul olmaq

Nigina Shermukhamedova

INNOVATIVE METHODS OF TEACHING PHILOSOPHY

Abstract

This article explores methods for optimizing the teaching of philosophy to undergraduate students by integrating both traditional and contemporary approaches. Philosophy, with its focus on critical thinking, ethical reasoning, and abstract concepts, poses distinct pedagogical challenges, particularly in today's diverse academic environments. The study evaluates current teaching methods, identifies key obstacles, and suggests innovative strategies that integrate active learning, technology, interdisciplinary approaches, and practical applications.

Using examples from university settings, the article demonstrates how the combination of these methods fosters a dynamic and inclusive learning environment, increasing student engagement and comprehension. The findings highlight the importance of adaptability and ongoing development in teaching philosophy to develop students' critical thinking abilities and prepare them to address complex real-world challenges.

Keywords: teaching philosophy, optimizing learning, undergraduate students, active learning, interdisciplinary approaches, blended learning, critical thinking, engagement in philosophy